

---

**AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO**

Genova, data del protocollo

**Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. svolta attraverso la piattaforma telematica SINTEL per la fornitura per la Fornitura di lampade scialitiche per sala operatoria. Riscontri a quesiti consultazione preliminare di mercato.**

**Domanda n.1**

I punti 2.3 (Sistema di gestione delle ombre) e 2.4 (Riduzione dell'intensità di luce in presenza di una mascher, due maschere e cilindro) attribuiscono punteggi alla medesima caratteristica delle lampade, nello specifico alla capacità di ridurre le ombre sul campo operatorio, connotato intrinseco in una lampada scialitica. Riteniamo opportuno consigliare l'attribuzione del punteggio al solo capo 2.4 in modo da garantire la valutazione di un dato oggettivo e incontrovertibile.

**Risposta n. 1**

Contributo non accoglibile in quanto entrambi i criteri di valutazione non riducono la partecipazione degli operatori economici del settore.

**Domanda n. 2**

Nel Lotto 3 vengono richiesti bracci porta monitor integrati nelle lampade scialitiche: riteniamo che in questo caso l'articolo possa essere fornito esclusivamente dal fornitore stesso della lampada, si consiglia quindi di farlo quotare come accessorio opzionale nei lotti 1 e 2.

**Risposta n. 2**

Contributo non accoglibile in quanto i due bracci porta monitor integrati nelle lampade scialitiche gemellare in sala robot e sala urologia (ai punti art. 4, lett. b), commi 1 e 2) si riferiscono al Lotto 1 e precisamente al fabbisogno indicato dall'E.O. Ospedali Galliera per le n. 2 lampade scialitiche gemellari a tre bracci con una telecamera full HD ciascuna.

Per il Lotto n. 3 per il Galliera in totale sono n. 4 bracci porta monitor non integrati nella lampada scialitica.

**Domanda n. 3**

Per tutti i lotti, trattandosi di fornitura di lampade scialitiche e unità pensili compresa di installazione e posa in opera completa (opere murarie ed elettriche incluse), riteniamo che la consegna da voi indicata (art. 6 del Capitolato tecnico) venga modificata in 90 giorni naturali e

---

consecutivi dall'emissione della richiesta di consegna (mediante NECA – Negozio elettronico).

**Risposta n. 3**

Contributo accoglibile, fatto salve le migliorie in termini di riduzione delle tempistiche da proposta tecnica.

**Domanda n. 4**

Per il lotto 3 - art. 11 del capitolato tecnico - aggiudicazione al prezzo più basso facendo riferimento all'art. 95, comma 4 lettera b), riteniamo che le apparecchiature oggetto della gara, non possono essere considerate apparecchiature con caratteristiche standardizzate o le cui condizioni sono definite dal mercato; chiediamo quindi che il criterio di aggiudicazione venga modificato, come gli altri lotti, in criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, D.Lgs. 50/2016.

**Risposta n. 4**

Non accoglibile in considerazione della applicabilità dell'art. 95, comma 4, lett.c) del D.Lgs. 50/2016.

**Domanda n. 5**

Per tutti i lotti, documento "HP basi d'asta", secondo la nostra esperienza gli importi a base d'asta risultano essere inferiori con i prezzi medi di mercato. Si chiede quindi di adeguarli ai prezzi di mercato.

**Risposta n. 5**

Contributo non accoglibile: da analisi di mercato si ritengono congrue le basi d'asta indicate.

**Domanda n. 6**

Per il lotto 3 art. 4 - Bracci porta monitor e pensili chirurgici, paragrafo "Fabbisogni"  
Vengono richiesti per l'E.O. Ospedali Galliera n. 4 Bracci porta monitor e n. 3 Pensili chirurgici:  
Punto 1: n. 2 bracci porta monitor per la sala robot + 1 braccio porta monitor integrato nella lampada scialitica gemellare  
Punto 2: n. 2 bracci porta monitor per la sala urologia + 1 braccio porta monitor integrato nella lampada scialitica gemellare  
Da quanto sopra descritto risulterebbero n. 6 bracci porta monitor (n. 4 con ancoraggio a soffitto e n. 2 da integrare alle lampade).  
Si chiede di specificare meglio quantità, caratteristiche tecniche, la destinazione e la tipologia di ancoraggio degli stessi da offrire per presidio ospedaliero (sia per il E. O. Ospedale Galliera

---

che per l'ASL 5).

**Risposta n. 6**

Si rimanda alla risposta del quesito n. 2

**Domanda n. 7**

Al fine di una valutazione corretta e valida per tutte le finalità cliniche si ritiene indispensabile valutare di poter fissare una data per un dialogo tecnico volto a considerare le varie offerte tecnologiche del mercato allo stato attuale e soprattutto le reali esigenze dei Presidi coinvolti. Riteniamo essenziale giudicare in maniera qualitativa ogni aspetto della lampada scialitica: dalla qualità del Led, alla profondità luminosa, alla possibilità di creare una lampada con caratteristiche su misura alla disciplina chirurgica destinataria (range di temperatura colore, diametro campo luminoso, potenza luminosa).

La possibilità di inserire diverse funzioni gestibili da area sterile ( ad esempio temperatura del colore variabile)

La stessa dotazione delle lampade deve essere idonea e efficiente per la disciplina chirurgica applicata.

La dotazione del sistema luminoso potrà essere più o meno ampia, composta da più o meno bracci a seconda delle effettive esigenze di reparto.

Essenziale anche in caso di riprese video l'uso di un sistema wireless.

La possibilità di inserire molteplici monitor.

**Risposta n. 7**

Il fine di questa consultazione è proprio quello di ricevere contributi rispetto a quanto indicato nella bozza di capitolato tecnico che comprende altresì i criteri di valutazione della lampade scialitiche. I singoli Enti hanno già definito i loro fabbisogni quantitativi e tecnici.

**Domanda n. 8**

Si chiede di prendere in considerazione una regolazione di intensità luminosa almeno dal 30% al 100%: riferimento punto c), caratteristiche funzionali.

**Risposta n. 8**

Contributo accoglibile

**Domanda n. 9**

---

Si segnala che gli importi indicati come base d'asta sono da ritenersi insufficienti per prodotti di elevate caratteristiche tecnologico – qualitative, quali quelle da voi richieste nel capitolato tecnico prestazionale allegato.

**Risposta n. 9**

Contributo non accoglibile: da analisi di mercato si ritengono congrue le basi d'asta indicate.

**Domanda n. 10**

Lotto 1 punto B - 8

Si chiede che non siano applicati i valori di cm. 60-80 come valore di riferimento della diagonale dei corpi illuminanti non circolari bensì venga preso come valore di riferimento il lato maggiore.

**Risposta n. 10**

La diagonale indicata è a titolo esemplificativo per una lampada a forma quadrata. Per altre forme non circolari rimane valido quanto indicato in capitolato.

**Domanda n. 11**

Lotto 1 punto B - 9

Da quanto scritto si evince che almeno uno dei corpi illuminanti deve decidere in totale autonomia senza comandi esterni se settare l'apertura e la chiusura del campo luminoso. Secondo la nostra esperienza la scelta della tipologia del campo illuminato è prerogativa dell'operatore durante le fasi operatorie

**Risposta n. 11**

Contributo accoglibile, rimane quale criterio premiale in sede di valutazione tecnica.

**Domanda n. 12**

Lotto 1 punti B - 18 e 20

A seguito di quanto da Voi affermato sembrerebbe sia necessaria la fornitura di un sistema UPS per ogni lampada oltre alle "due linee indipendenti derivate sotto sezione di continuità dell'impianto elettrico ospedaliero ed alimentate da quadro sotto trasformatore di isolamento della relativa sala."

Confermate?

**Risposta n. 12**

Si conferma.

**Domanda n. 13**

Lotto 1 punto C – 2

Si chiede gentilmente di variare la regolazione dell'intensità luminosa da "dal 15% al 100%" ad almeno "dal 30% al 100%"

**Risposta n. 13**

Contributo accoglibile.

**Domanda n. 14**

Lotto 2 punto B – 8

Si chiede che non siano applicati i valori di cm. 60-80 come valore di riferimento della diagonale dei corpi illuminanti non circolari bensì venga preso come valore di riferimento il lato maggiore

**Risposta n. 14**

La diagonale indicata è a titolo esemplificativo per una lampada a forma quadrata. Per altre forme non circolari rimane valido quanto indicato in capitolato.

**Domanda n. 15**

Lotto 2 punto B – 9

Da quanto scritto si evince che almeno uno dei corpi illuminanti deve decidere in totale autonomia senza comandi esterni se settare l'apertura e la chiusura del campo luminoso. Secondo la nostra esperienza la scelta della tipologia del campo illuminato è prerogativa dell'operatore durante le fasi operatorie

**Risposta n. 15**

Contributo accoglibile, rimane quale criterio premiale in sede di valutazione tecnica.

**Domanda n. 16**

Lotto 2 punti C – 18 e 20

A seguito di quanto da Voi affermato sembrerebbe sia necessaria la fornitura di un sistema UPS per ogni lampada oltre alle "due linee indipendenti derivate sotto sezione di continuità dell'impianto elettrico ospedaliero ed alimentate da quadro sotto trasformatore di isolamento della relativa sala."

Confermate?

---

**Risposta n. 16**

Si conferma.

**Domanda n. 17**

Lotto 2 punto C – 2

Si chiede gentilmente di variare la regolazione dell'intensità luminosa da "dal 15% al 100%" ad almeno "dal 30% al 100%"

**Risposta n. 17**

Contributo accoglibile.

**Domanda n. 18**

Lotto 3 punti B – 1 e 2

Si fa riferimento al braccio integrato nella scialitica gemellare descritta al lotto 1 punto A (riferito all' E.O. Osp. Galliera ultima voce con asterisco della tabella Fabbisogni), questo braccio è parte integrante delle combinazioni da Voi definite "gemellari a 3 bracci".

Quindi i 2 bracci dovranno essere scorporati dal lotto 3 ed integrati nel lotto 1 sia dal punto di vista tecnico che economico.

**Risposta n. 18**

Si rimanda alla risposta del quesito n. 2

**Domanda n. 19**

Lotto 3 punto B – 4

Ci permettiamo di segnalare che la risoluzione 4k e 3D da voi indicata per il Monitor Operativo (31") non risulta apprezzabile dall'occhio umano ma inizia ad esserlo su Monitor di più largo formato (da 40" pollici in avanti).

**Risposta n. 19**

Contributo non accoglibile in quanto esigenza tecnica specifica indicata dall'Ente.

**Domanda n. 20**

Lotto 4 – punto C – 8

Si chiede di precisare se il ripiano per l'elettrobisturi è compreso nei 3 indicati al punto 6 o si tratta di ripiano aggiuntivo quindi per un totale di 4 ripiani.

**Risposta n. 20**

Si conferma che il ripiano per elettrobisturi è compreso nei tre richiesti.

**Domanda n. 21**

Regolamento Tecnico – Pag. 5 - c) Caratteristiche funzionali

Al punto 2. viene richiesta la regolazione intensità luminosa almeno dal 15% al 100%.

*Si chiede che venga considerata anche la regolazione luminosa dal 25% al 100%*

**Risposta n. 21**

Si rimanda alla risposta del quesito n. 8 e seguenti di pari oggetto.

**Domanda n. 22**

Regolamento Tecnico – Pag. 5 - c) Caratteristiche funzionali

Al punto 3. viene richiesto il diametro del campo luminoso indicativamente di 20-25 cm

*Si chiede che venga considerato anche un diametro del campo luminoso di 19 cm*

**Risposta n. 22**

Contributo accoglibile.

**Domanda n. 23**

Si chiede di tener distinto e separato il Lotto 3 “Fornitura di bracci portamonitor e pensili chirurgici” dagli altri due lotti e in particolare tenere distinta e separata la fornitura di pensili chirurgici, in quanto le due apparecchiature possono avere produttori diversi che si sono specializzati nella realizzazione di una sola tipologia di questi dispositivi. Si chiede questo per poter fornire una migliore proposta dal punto di vista tecnico ed economico sulle specifiche apparecchiature.

**Risposta n. 23**

Si conferma che il Lotto n.3 è separato dagli altri due Lotti.

**Domanda n. 24**

Capitolato tecnico e prestazionale – art. 2 Lotto 1 e art. 3 Lotto 2

Paragrafo b) caratteristiche tecniche generali punto 8 – si chiede la modifica del valore del diametro del corpo illuminante della lampada da 60-80 cm a 52-80 cm. La lampada da noi

---

proposta ha la caratteristica migliorativa di avere un diametro ridotto di soli 52 cm, con gli evidenti vantaggi dal punto di vista dell'ingombro e della gestione dei flussi laminari, pur rispettando le caratteristiche di luce richieste nel capitolato. Vi chiediamo quindi di inserire un range più ampio che consenta di poter offrire una lampada con caratteristiche migliori.

#### **Risposta n. 24**

Contributo accoglibile.

#### **Domanda n. 25**

Paragrafo b) Caratteristiche tecniche generali punto 9 – si chiede la modifica della richiesta *“...regolazione automatica dell’apertura e chiusura del capo luminoso...”* sostituendo con *“...regolazione elettronica dell’apertura e chiusura del campo luminoso...”* Si chiede questa modifica per lasciare liberi gli operatori di scegliere la dimensione del campo luminoso voluta.

#### **Risposta n. 25**

Contributo accoglibile, rimane quale criterio premiale in sede di valutazione tecnica.

#### **Domanda n. 26**

Paragrafo b) Caratteristiche tecniche generali punto 11 – si chiede la modifica della richiesta *“...preferibilmente possibilità della sostituzione del singolo led in caso di guasto...”* sostituendo con *“...preferibilmente possibilità della sostituzione del singolo modulo led in caso di guasto...”* Si chiede questa modifica in quanto la durata prevista dei nostri led è superiore a 60.000 ore. Nel caso in cui si arrivi a un utilizzo della lampada tale da guastare un led è preferibile sostituire tutto il rispettivo modulo, così si potranno evitare successivi interventi di manutenzione (e relativi costi connessi) per la rottura di ulteriori led.

#### **Risposta n. 26**

Contributo accoglibile, rimane quale criterio premiale in sede di valutazione tecnica.

#### **Domanda n. 27**

Paragrafo c) Caratteristiche funzionali punto 3 – Si chiede la modifica della richiesta: *“...diametro del capo luminoso indicativo (messa a fuoco sul campo, d10): 20-25 cm...”* sostituendo con *“...diametro del campo luminoso indicativo (messa a fuoco sul campo, d10): 21-35 cm...”* Vi chiediamo di inserire un valore di diametro del campo luminoso più ampio di quello richiesto in modo da comprendere anche lampade scialitiche con caratteristiche migliorative.

#### **Risposta n. 27**

Contributo non accoglibile in quanto inficia le caratteristiche prestazionali della lampada.

**Domanda n. 28**

Paragrafo e) sanificazione punto 1 – si chiede di sostituire la richiesta “...lavabile e disinfettabile con detergenti e disinfettanti di ogni tipo...” con “...lavabile e disinfettabile. Indicare la tipologia di detergenti e disinfettanti utilizzabili...”

Si chiede questo perché l’indicazione “di ogni tipo” è troppo generica e difficile da garantire per tutti i detergenti e disinfettanti presenti in commercio (alcuni molto aggressivi).

**Risposta n. 28**

Contributo non accoglibile, in quanto con l’indicazione “per ogni tipo” non si vuole precisare una marca specifica. Resta salva l’applicazione di quanto prescritto nel manuale d’uso.

**Domanda n. 29**

Chiediamo che venga inserita nel capitolato di gara la possibilità, per tutte le ditte partecipanti, di portare una lampada scialitica con le stesse caratteristiche di quelle offerte in gara, però su mobile su piantana per una prova pratica in sala operatoria. Questo potrà servire come dimostrazione sia alla Commissione tecnica sia ai chirurghi che dovranno dopo utilizzarla e quindi costituire un elemento importante per il giudizio tecnico finale.

**Risposta n. 29**

Non è prevista la prova pratica.

**Domanda n. 30**

Si richiede di inserire nel Capitolato di gara la possibilità di consegnare, a titolo di dimostrazione, una lampada scialitica su carrello identica a quella che verrà fornita in gara

**Risposta n. 30**

Non è prevista la prova pratica.

IL DIRIGENTE RUP

(dott. Luigi Moreno Costa)

*Documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del  
D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate*